

Dato: 13. juni 2024
Sagsnr.: 24/04709, 24/04710,
24/04714 og 24/04715
Klagenr.: 1058883, 1058390,
1058976 og 1058924
Sagsbehandler: MAJO

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**Miljø- og
Fødevareklagenævnet**
Toldboden 2
8800 Viborg

AFSLAG på ophævelse af opsættende virkning af klager over tilladelse til kystbeskyttelsesprojekt i Bogense i Nordfyns Kommune

Tlf.: 72 40 56 00
CVR-nr.: 37795526
Nævnets e-mail:
mfkn@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter kystbeskyttelseslovens § 18 a, stk. 10.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet meddeler afslag på anmodning om at ophæve den opsættende virkning af klager over Nordfyns Kommunes afgørelse af 30. januar 2024 om tilladelse til etablering af kystbeskyttelsesprojekt ved Bogense i Nordfyns Kommune.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. kystbeskyttelseslovens § 18 b, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 73 af 18. januar 2024 om kystbeskyttelse m.v.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 14. februar 2024, 27. februar 2024 og 28. februar 2024 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af to forsyningsselskaber og to foreninger.

Klagerne har navnlig anført, at

- kobber- og fibernettet med fordelerskabe samt småinstallationer ikke er fast ejendom, men har karakter af løsøre, hvorfor der på den baggrund ikke kan pålægges en bidragspligt,
- ledninger, placeret i jorden, er konstrueret til at tåle fugt og vand,
- det er uklart, hvad der ligger til grund for, at klager (forsyningsselskab) er blevet pålagt en bidragspligt, idet der i afgørelsen ikke fremgår en konkret begrundelse for det pålagte bidrag og den opnåede fordel,
- Nordfyns Kommune ikke har foretaget en konkret vurdering af, om der sagligt og fagligt er grundlag for at pålægge klager (forsyningsselskab) bidragspligt,
- det ikke er sagligt at pålægge forsyningsselskaber/ledningsejere et enslydende bidrag uanset, hvor stor en del af området det enkelte forsyningsselskab/ledningsejer forsyner,
- bidragets størrelse alene er tildelt under henvisning til, at forsyningsselskaber har en interesse i, at adgangsvejene er farbare,
- metoden for bidragsfordeling er urimelig og langt overstiger den nytteværdi, som klager (forsyningsselskab) skønnes at få.
- det generelle niveau af informationer om bidragsfordelingen har været og er utilstrækkeligt, og
- sammenhængen i fordelingen af bidrag til kystbeskyttelsesprojektet er uklart.

2. Anmodning om opsættende virkning

Nordfyns Kommune har den 13. maj 2024 anmodet om, at den opsættende virkning af klagen ophæves.

Nordfyns Kommune har begrundet anmodningen med, at det eksisterende kystbeskyttelses anlæg i området ikke lever op til standarder for kystbeskyttelse, og at der vurderes en risiko for brud på de eksisterende diger ved hændelser, der forekommer oftere end 500 år, hvorfor der er et presserende og aktuelt behov for at forstærke og etablere ny kystbeskyttelse. Derudover har kommunen anført, at et stort antal borgere i Bogense og omegn vil få nytte af, at kystbeskyttelsesprojektet igangsættes.

Til støtte for anmodningen har Nordfyns Kommune anført, at klagepunkterne ikke vedrører behovet for kystsikring eller projektets nærmere udformning, men alene finansieringen af kystbeskyttelsesprojektet, herunder fordelingen mellem de bidragspligtige. Det er således kommunens opfattelse, at etableringen af kystbeskyttelses anlægget kan gennemføres uden at

være i konflikt med klagerne, da det er muligt at justere bidragsfordelingen uafhængigt af Miljø- og Fødevarerklagenævnets prøvelse.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har foretaget en særskilt behandling af spørgsmålet om opsættende virkning.

3. Sagens oplysninger

3.1 Den påklagede afgørelse

Nordfyns Kommune har den 30. januar 2024 i medfør af kystbeskyttelseslovens § 3, stk. 1, meddelt tilladelse til det kommunale fællesprojekt om kystbeskyttelse ved Bogense.

Det fremgår af den påklagede afgørelse, at Nordfyns Kommune med tilladelsen har besluttet at pålægge ejere af fast ejendom, som opnår en beskyttelse af projektet, en bidragspligt, samt at kommunen har bestemt bidragets størrelse for den enkelte bidragspligtige.

Ifølge afgørelsen har Nordfyns Kommune udarbejdet en model, hvor alle bidragspligtige er fundet med hjælp af MIKE21 FM, som er en 2-dimensionel hydrodynamisk model, og ud fra det besluttede sikringsniveau på 2,18 m DVR90. Kommunen har valgt MIKE21 FM, da modellen beskriver de horisontale strømninger, samt de dynamiske virkninger, der beskriver, hvor langt en oversvømmelse udbredes i forhold til stormflodshændelsens varighed.

Det fremgår af afgørelsen, at Nordfyns Kommune derefter har udformet en bidragsfordeling, der er tilstræbt at være enkel, for lettere at kunne administrere fordelingen fremadrettet.

Det fremgår af et notat om bidragsfordelingen³, at forsyningsselskaber og ledningsejere er bidragspligtige, hvis de er ejere af konstruktioner eller kabler i området. Forsyningsselskaberne er fundet på baggrund af repræsentative graveforespørgsler i LER (ledningsejerregistret) i forbindelse med historiske anlægsprojekter i det modellerede oversvømmelsesområde. Videre fremgår det, at forsyningsselskaber og ledningsejere er bidragspligtige, idet der opnås en indirekte fordel af projektet ved at have adgang til rør, kabler, fordelerskabe mv. Nordfyns Kommune har vurderet, at den indirekte fordel for forsyningsselskaber og ledningsejere er større end ejere af matrikler, som ligeledes får en indirekte nytte af projektet, hvorfor antallet af parter for forsyningsselskaber og ledningsejere er højere. Begrundelsen herfor er, at kabler, rør og mindre installationer befinder sig i et større område, og der opnås en nytte ved kystbeskyttelsesforanstaltningerne ved at have vejadgang hertil.

Ifølge et bidragsark⁴ har Nordfyns Kommune benyttet sig af følgende model for bidragsfordeling:

³ Bilag 4 til Nordfyns Kommunes afgørelse – Baggrundsnotat for bidragsfordeling

⁴ Bidragsark V29012024 – viser hvem der er bidragspligtig og opgørelse af bidragsfordelingen.

- Administrationsbidrag: 0,5 part
- Terrænbidrag: 0,25 part
- Bygningsbidrag: 1 part
- Ekstra bygningsbidrag: 1 part pr. 500 m² ekstra påbegyndt bygning
- Kælderbidrag: 0,3 part
- Landbrugsjord/skov: 0,3 part pr. ha.
- Naturarealer: 0,1 part pr. ha., undtaget mose, strandeng og søer
- Veje og parkeringspladser: 1 part pr. 0,5 ha.
- Forsyningsselskaber og ledningsejere: 6 parter.

Det fremgår af bidragsarket, at én part svarer til et bidrag til anlægsudgiften på kr. 1.178 pr. år ved afdrag over en periode på 25 år og med en rentesats på 5 %, og kr. 418 i årlige udgifter til vedligeholdelse af kystbeskyttelses-anlægget. Ifølge bidragsarket er det muligt for de bidragspligtige at overføre det bidragspligtige til anlægsudgiften ved en engangsbetaling.

Forsyningsselskaber og ledningsejere kan på den baggrund vælge at bidrage med kr. 9.578 (anlægsudgift og vedligeholdelse) pr. år, eller engangsbetaling kr. 100.505 (anlægsudgift). Det fremgår af bidragsarket, at der er i alt 16 forsyningsselskaber eller ledningsejere, der er pålagt bidragspligt til projektet med enslydende antal parter.

Ifølge sagens oplysninger er den samlede anlægsudgift for kystbeskyttelsesprojektet på kr. 58.869.821.

4. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

4.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

I kommunale fællesprojekter om kystbeskyttelse, som i den konkrete sag, igangsættes et projekt af kommunalbestyrelsen efter lovens § 1 a. Det følger af § 1 a, stk. 2, at enhver, som vil kunne opnå beskyttelse eller anden fordel af en kystbeskyttelsesforanstaltning, kan anmode kommunen om at igangsætte en proces for afklaring af, om der skal søges gennemført et kystbeskyttelsesprojekt.

Det er ligeledes kommunalbestyrelsen, der træffer afgørelse om, at sagen skal eller ikke skal fremmes efter lovens § 2 a. Efter en beslutning om at fremme sagen skal ejerne af fast ejendom, som vil opnå beskyttelse eller anden fordel af projektet, underrettes herom, og der kan herefter indgives ansøgning efter § 4, jf. lovens § 2 a, stk. 3.

Efter § 5, stk. 2, skal kystbeskyttelsesprojektet sendes i høring hos alle, som kan blive pålagt bidragspligt, jf. § 9 a, ejere af naboejendomme til kystbeskyttelsesforanstaltningen og interessenter, der har anmodet herom. Projektet skal ligeledes offentliggøres. Fristen for indsendelse af bemærkninger skal ifølge lovens § 5, stk. 3, være mindst 4 uger fra offentliggørelsestidspunktet.

Det projekt, som kommunalbestyrelsen sender i høring, skal, jf. § 5, stk. 4, indeholde en redegørelse for, hvilke kystbeskyttelsesforanstaltninger der skal gennemføres. Redegørelsen skal endvidere indeholde oplysning om, hvordan kystbeskyttelsesforanstaltningerne skal udføres, og hvorledes udgifterne skal afholdes og fordeles, herunder udgifterne til:

1. Sagens forberedelse, forundersøgelser, projektering, udførelse og tilsyn.
2. Drift, vedligeholdelse og andre løbende foranstaltninger.
3. Ekspropriation, jf. § 6.
4. Finansiering, jf. § 9.

Når høringsfristen er udløbet, træffer kommunalbestyrelsen afgørelse efter § 3, jf. lovens § 5 a, stk. 1.

Det fremgår desuden af lovens § 9 a, at kommunalbestyrelsen i sin afgørelse efter § 3 om et projekt, der er igangsat efter § 1 a, kan pålægge ejere af fast ejendom, som opnår en beskyttelse eller anden fordel ved foranstaltningen, en bidragspligt. Det enkelte bidrags størrelse fastsættes af kommunalbestyrelsen.

Det følger af kystbeskyttelseslovens § 18 a, stk. 10, at rettidig klage har opsættende virkning. Dog kan den myndighed, der har truffet afgørelsen, bestemme, at uopsættelige reparations- og afværgeforanstaltninger skal iværksættes uanset rettidig klage. Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan bestemme, at klage ikke har opsættende virkning.

Der skal efter Miljø- og Fødevarerklagenævnets praksis foreligge særlige forhold, før nævnet på et foreløbigt grundlag kan fravige lovens hovedregel om, at en klage til nævnet har opsættende virkning. En ophævelse af en klages opsættende virkning vil betyde, at de eventuelle tilstandsændrende foranstaltninger vil kunne foregribe et resultat af nævnets afgørelse.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker, at en afgørelse om opsættende virkning efter sin karakter må træffes hurtigst muligt, hvorfor nævnet må basere sin vurdering på de oplysninger i sagen, som er umiddelbart tilgængelige.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker, at det kystbeskyttelsesprojekt, som kommunalbestyrelsen meddeler tilladelse til, skal indeholde en redegørelse om, hvordan kystbeskyttelsesforanstaltningerne skal udføres, og hvorledes udgifterne skal afholdes og fordeles, herunder udgifterne til drift samt vedligeholdelse og andre foranstaltninger. Derudover bemærker nævnet, at beslutningen om, hvem der skal være bidragspligtig og med hvilken faktor i bidragsfordelingen, kan indgå i kommunalbestyrelsens afgørelse efter § 3, stk. 1.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder efter en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger i sagen, at der ikke foreligger sådanne særlige, konkrete forhold, der taler for at fravige hovedreglen om, at klagen har opsættende virkning. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at fastsættelse af, hvilke ejere af fast ejendom, som opnår en beskyttelse eller anden fordel ved foranstaltninger, er en integreret del af kommunalbestyrelsens afgørelse efter kystbeskyttelseslovens § 3, stk. 1. Derudover har nævnet lagt vægt på, at nævnet ikke på det foreliggende grundlag kan fastslå, at nævnets prøvelse ikke vil få betydning for den pålagte bidragspligt eller størrelsen heraf. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at det ikke kan afvises, at nævnets afgørelse i klagesagerne vil have betydning for en større kreds end de fire klagere.

4.2 Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevarerklagenævnet meddeler afslag på anmodning om at opheve den opsættende virkning af klager over Nordfyns Kommunes afgørelse af 30. januar 2024 om tilladelse til etablering af kystbeskyttelsesprojekt ved Bogense i Nordfyns Kommune.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Nordfyns Kommune (jr.nr. S2023-13907) samt for klagerne og disses eventuelle repræsentant via klageportalen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på <https://mfkn.naevneneshus.dk>. Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand