

Klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet vedrørende projekt Bogense kystdiger

Evida Fyn A/S (herefter Evida) har modtaget Nordfyns Kommunes afgørelse af 30. januar 2024 vedrørende kystbeskyttelse for projektet Bogense Kystdiger. Evida påklager hermed Nordfyns Kommunes afgørelse om bidragsfordeling efter kystbeskyttelseslovens § 9a.

Helt overordnet mener Evida, at Nordfyns Kommunes beregningsmåde af bidragsfordeling overfor Evida er urimelig og langt overstiger den nytteværdi, som Evida skønnes af have.

Evida er bekendt med lovbekendtgørelsen, der fastlægger, at der kan pålægges lednings-ejerne bidrag til kystbeskyttelse, men der er desværre ikke vejledninger m.v. der fastlægger, hvordan dette bidrag skal beregnes. Der står dog, at *bidraget skal være gennemskueligt og proportionalt ud fra den nytteværdi, de enkelte parter har ved kystbeskyttelsen.*

Høring og høringssvar

Projektet Bogense Kystdiger har været sendt i høring og Evida afgav høringssvar den 19. december 2023, som er vedhæftet som bilag. Indkomne høringssvar og Nordfyns Kommunes kommentarer hertil fremgår af Hvidbog, som er vedhæftet som bilag. På side 95 står der:

Hvidbog – Høring af bidragsfordeling for Projekt Bogense Kystdiger

Høring afholdt i perioden 5. december 2023 – 2. januar 2024 (4 uger)

Høringen har været udsendt til

- ca. 2500 grund/boligejere
- 17 forsyningsselskaber

Der er indkommet i alt 13 høringssvar, heraf fra 2 forsyningsselskaber

Evida har ikke modtaget et konkret svar på det afgivne høringssvar, men af kommunens hvidbog fremgår det på side 97:

Forsyningsselskaber

To forsyningsselskaber har indgivet høringssvar.

Et selskab i relation til stigningen i bidrag fra 4 til 6 parter.

Et selskab bestrider at skulle bidrage for deres forsyning eller som minimum at den skal bero på en mere konkret vurdering af de faktiske forhold.

I forbindelse med projektet har der været fortaget screening af graveforespørgsler i ledningsregistret. Projektet har valgt en enkel model for forsyningsselskaber og har lagt det inden for rammerne af tidligere afgørelser. Den forhøjede part (fra 4 til 6 parter) begrundes bl.a. i, at

den indirekte fordel for forsyningsselskaber vil være højere end for enkelte matrikler, da kabler, rør, diverse installationer er over et større område og med mange forskellige adgangsveje dertil. Det har således en større nytteværdi end indirekte berørte enkeltmatrikler.

Det indstilles til at beholde den foreslåede sats på 6 parter pr. forsyningsselskab på baggrund af oplysninger fra rådgiver om, at niveauet læner sig op ad afgørelser i klagenævnet.

(Det bemærkes i øvrigt, at ingen forsyningsselskaber indsendte høringsvar i forbindelse med første høring.)

Evidas høringsvar kan ses på side 104-106 og TDCs høringsvar på side 114-115.

Nordfyns Kommune har jf. ovenstående bemærket, at "Projektet har valgt en enkel model for forsyningsselskaber og har lagt det inden for rammerne af tidligere afgørelser".

Evida mener bestemt ikke, at Nordfyns Kommune på et sagligt grundlag kan tildele alle 17 ledningsejere et enslydende bidrag uanset, hvor stor en del af området, den enkelte ledningsejer forsyner.

Der henvises til Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse i en tilsvarende sag i Slagelse Kommune af 11. oktober 2022, Sagsnumre 22/04148, 22/04150 & 22/04151, hvor kommunens afgørelse blev ophævet som ugyldig.

På side 15 i denne afgørelse står der:

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at Slagelse Kommunes pålæggelse af bidragspligt for forsyningsselskaberne ikke ligger inden for rammerne af kystbeskyttelseslovens § 9 a. Nævnet har lagt vægt på, at der ved pålæggelse af bidragspligt for forsyningsselskaberne er anvendt en metode, som tager udgangspunkt i kundegrundlaget i projektområdet. Metoden inddrager dog ikke konkret, om forsyningsselskaberne er ejere af fast ejendom i projektområdet, som f.eks. tekniske installationer, ledninger mv. Nævnet har videre lagt vægt på, at kommunen ikke i tilstrækkeligt omfang har afklaret, om forsyningsselskaberne er ejere af fast ejendom i projektområdet, og i bekræftende fald i hvilken grad forsyningsselskaberne som ejere af fast ejendom opnår en beskyttelse eller anden fordel ved kystbeskyttelsesforanstaltningen.

På den baggrund finder Miljø- og Fødevarerklagenævnet, at Slagelse Kommunes afgørelse lider af en væsentlig retlig mangel, hvorfor afgørelsen ophæves som ugyldig og hjemvises til fornyet behandling i førsteinstansen.

Evida har, som anført i høringsvaret af 19. december 2023, kun gasledninger i en meget begrænset del af det område, der kystbeskyttes, og det er dermed helt urimeligt, når Nordfyns Kommune slår alle 17 ledningsejere over en kam, og tildeler dem samme bidrag og alene under henvisning til, at ledningsejerne har en interesse i, at adgangsvejene er farbare.

Evida fastholder argumenterne fremsat i høringsvaret af 19. december 2023 over for Nordfyns Kommune og de gentages hermed over for Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Helt overordnet mener Evida, at Nordfyns Kommunes beregningsmåde af bidragsfordeling overfor Evida er urimelig og langt overstiger den nytteværdi, som Evida skønnes af have.

Evida er bekendt med lovbekendtgørelsen, der fastlægger, at der kan pålægges ledningsejerne bidrag til kystbeskyttelse, men der er desværre ikke vejledninger m.v. der fastlægger, hvordan dette bidrag skal beregnes. Der står dog, at bidraget skal være gennemskueligt og proportionalt ud fra den nytteværdi, de enkelte parter har ved kystbeskyttelsen.

Som det fremgår af den nye høring, er der sket en række ændringer efter de indkomne høringssvar, og dette er baggrunden for den nye høring.

Det er bl.a. fremhævet, at bidrag for forsyningsselskaber er forøget, så de nu samlet udgør 3 %.

Det fremgår af det fremlagte materiale, at alle 17 ledningsejere i området nu er tildelt 6 parter. Ved den første høring var alle 17 ledningsejere kun tildelt 4 parter, og der er dermed tale om en forøgelse med hele 50 %. Der er ikke angivet nogen forklaring på denne store stigning.

På side 7 i notatet om bidragsfordeling er det anført:
[notat-til-bidragsfordeling-dec-23.pdf \(nordfynskommune.dk\)](#)

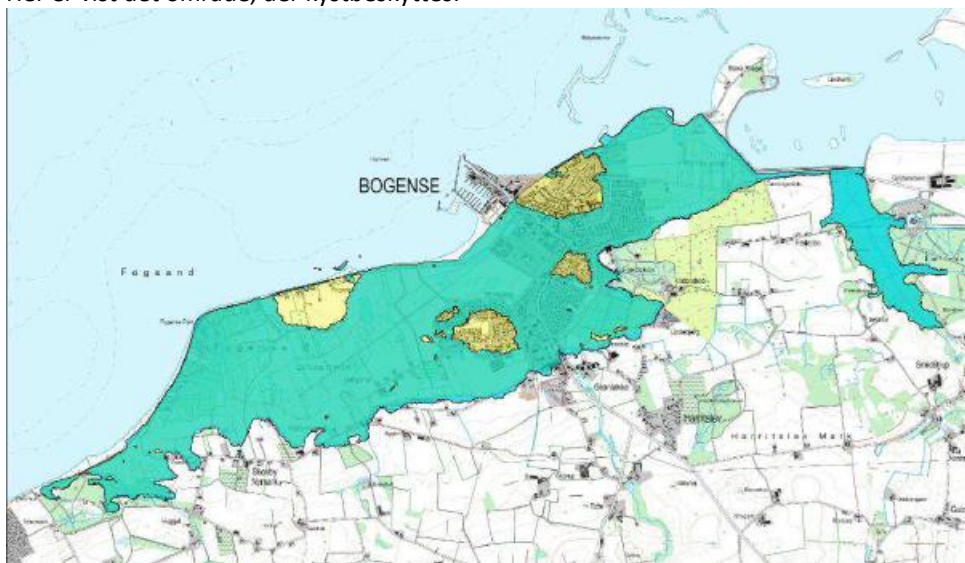
Forsyningsselskaber og ledningsejere

Bidrager hvis der er konstruktioner eller kabler og ledninger inden for det afgrænsede område. Forsyningsselskaberne er fundet på baggrund repræsentative graveforespørgsler i LER (ledningsejerregistret) i forbindelse med historiske anlægsprojekter i det modellerede oversvømmelsesområde (data fra Nordfyns Kommune).

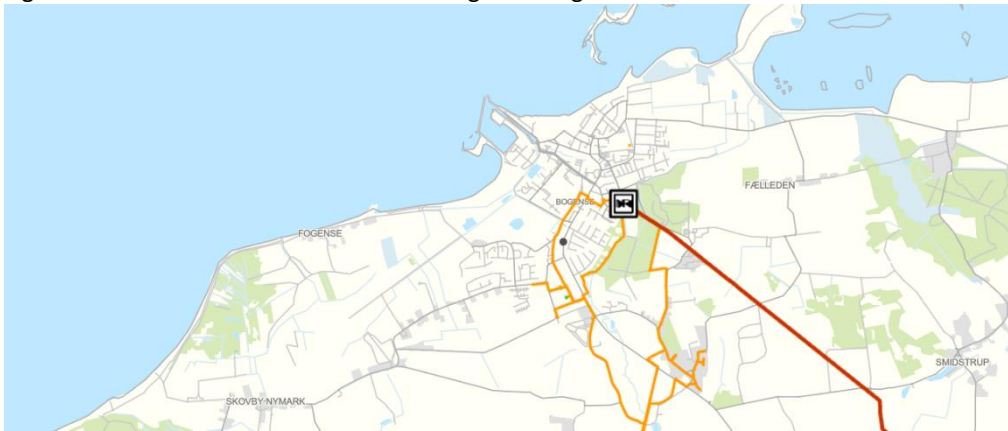
Forsyningsselskaberne og ledningsejerne bidrager for en indirekte fordel ved at være beskyttet. Dvs. de bidrager for adgang til rør, kabler, fordelerskabe m.v. i Bogense og omegn. Da den indirekte fordel for forsyningsselskaber og ledningsejeres vurderes større end for indirekte berørte enkelt matrikler, er bidragsparten sat lidt højere. Det begrundes med at kabler, rør og mindre installationer berører større områder og adgangsveje, og derved har en større nytteværdi end indirekte berørte enkelt matrikler.

Evida kan under ingen omstændigheder acceptere denne helt generelle fordeling af bidrag for de 17 ledningsejere, der har ledninger i større eller mindre omfang i det store område.

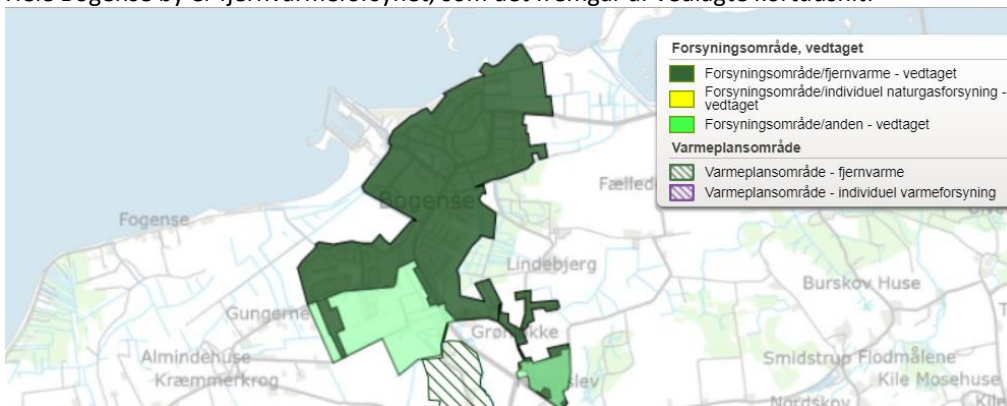
Her er vist det område, der kystbeskyttes:



Og her er det samme områder med Evidas gasledninger:



Hele Bogense by er fjernvarmeforsynet, som det fremgår af vedlagte kortudsnit:



Evida har haft andre tilsvarende sager om betaling af bidrag til kystbeskyttelse, og i disse sager er der taget udgangspunkt i, hvor stort et omfang Evida har ledningsanlæg/installationer i området og ikke som her blot, at Evida har en interesse i at kunne færdes i området.

Det kan desuden bemærkes, at det politisk er besluttet, at naturgassen skal udfases over de kommende år, og dermed sker der en løbende frakobling af Evidas nuværende kunder. I området har Evida allerede nu kun meget få kunder, men som det fremgår af vedlagte kortudsnit, er der allerede sket en del frakoblinger – vist med violet strek:



Efter det fremsendte oplæg skal alle 17 ledningsejere betale et samlet beløb på 100.589 kr. hvis der betales på engang og ikke gennem en afdragsordning.

Da Evida som nævnt på ingen måde opnår en nytteværdi, der modsvarer dette store beløb, ønsker Evida, at bidraget beregnes efter en konkret nytteværdi for Evida, og dermed bliver sat væsentligt ned.

Det kan bemærkes, at Evida i en tilsvarende sag i Solrød Kommune betaler, hvad der svarer til ca. 1 kr. pr. gaskunde i området. I det aktuelle område har Evida kun ca. 10 gaskunder.

Køge kommune – Køge Dige (nyt der ikke var med i høringsbrevet)

Det kan afslutningsvis oplyses, at Køge Kommune planlægger et af Danmark største og mest ambitiøse kystsikringsprojekter.

Der kan læses mere her:

<https://www.koege.dk/borger/affald-klima-og-natur/koege-dige>

Det fremgår af denne hjemmeside, at der slet ikke planlægges med at tildele bidrag til ledningsejerne i dette store projekt.

Med venlig hilsen

John Thorn
Senior Konsulent
Infrastruktur

Bilag:

- Hoveddokument fra Nordfyns Kommune.pdf
- Afgørelse Kystbeskyttelse – Bogense Kystdiger.pdf
- Afgørende om ophævelse af vedtægter og bidragsfond.pdf
- Bilag 5 – hvidbog med svar på høringssvar.pdf
- Evidas høringssvar af 19. december 2023